

วารสารวิจัยรำไพพรรณี

Rajabhat Rambhai Barni Research Journal

วารสารวิจัยรำไพพรรณี เป็นวารสารระดับชาติที่ผ่านการรับรองผลการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 (พ.ศ.2563-2567) จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ นิสิตนักศึกษาาระดับปริญญาโท-เอก นักวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกต่างๆ ผู้สาคาธารณชน รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ได้นำผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ และ 3) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของบุคลากร

วารสารเปิดรับบทความวิจัยในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงสหวิทยาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสังคมและชุมชน โดยจัดทำเป็นวารสารราย 4 เดือน เผยแพร่ปีละ 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม) และฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม) โดยบทความที่ตีพิมพ์ทุกบทความผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewed) ในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ท่าน โดยเป็นการประเมินแบบ double-blinded review ข้อคิดเห็นที่ปรากฏและแสดงในเนื้อหาของบทความต่างๆ วารสารวิจัยรำไพพรรณี ถือเป็นความเห็นและความรับผิดชอบโดยตรงของผู้เขียน

คำแนะนำการเตรียมต้นฉบับ

บทความที่รับตีพิมพ์ในวารสาร ได้แก่ 1) บทความวิจัย 2) นิพนธ์ปริทัศน์ (Review articles) โดยให้พิมพ์ผลงานด้วยกระดาษ A4 พิมพ์หน้าเดียว จำนวนไม่เกิน 10-12 หน้า และกำหนดให้ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ประกอบด้วยชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน สถานที่ทำงาน การติดต่อผู้เขียน โดยบทความต้องมีบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ คำสำคัญ (Keywords) ไม่เกิน 3-5 คำ และมีส่วนประกอบดังนี้ บทนำ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุปและอภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี) และเอกสารอ้างอิง

ระเบียบการตีพิมพ์

1) ผู้วิจัยดำเนินการเขียนบทความวิจัยตามข้อกำหนดรูปแบบของวารสารวิจัยรำไพพรรณี ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยบทความดังกล่าวจะต้องไม่เคยเผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน

2) ผู้วิจัยส่งบทความที่สมบูรณ์ตรงตามแบบฟอร์มเป็นไฟล์นามสกุล .doc (Word) ความยาวไม่เกิน 10-12 หน้า ทางระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์วารสารวิจัยรำไพพรรณี <http://www.research.rbru.ac.th/journal.php> หรือสมัครผ่านเว็บไซต์ระบบ ThaiJo2.0 <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RRBR/>

ทั้งนี้สามารถติดตามรายละเอียดและดาวน์โหลดแบบฟอร์มต่าง ๆ ได้ที่ <http://www.research.rbru.ac.th/index.php> สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3) ผู้วิจัยต้องชำระค่าธรรมเนียมในการดำเนินการตีพิมพ์ของวารสารวิจัยรำไพพรรณี จำนวน 4,000 บาท หลังจากบทความผ่านการพิจารณาเบื้องต้นจากกองบรรณาธิการวารสารฯ เรียบร้อยแล้ว

4) ผู้วิจัยสามารถชำระค่าธรรมเนียมได้ ดังนี้
โอนเงินเข้าบัญชีหมายเลข 178-1-48958-7 ชื่อบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประเภทบัญชีออมทรัพย์ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (สาขาสี่แยกเขาไระยา) เมื่อโอนเงินเข้าบัญชีแล้วกรุณา SCAN หลักฐานการชำระเงินได้ที่อีเมลล์ research_rbru2010@hotmail.com

กองบรรณาธิการจะไม่คืนเงินในกรณีที่บทความไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ เพราะเป็นค่าตอบแทนการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ

5) ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการปรับแก้ไขบทความตามผลการตรวจประเมินของกองบรรณาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิของวารสารวิจัยรำไพพรรณี อย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการในการตีพิมพ์

6) เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบ ข้อที่ 1) – ข้อ 5) เรียบร้อยแล้ว กองบรรณาธิการจะออกไปตอบรับการตีพิมพ์และใบเสร็จรับเงินจากทางราชการให้กับผู้วิจัย และดำเนินการตามกระบวนการตีพิมพ์ต่อไป

7) ถ้าผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตามระเบียบการตีพิมพ์ของกองบรรณาธิการจะแจ้งยกเลิกการตีพิมพ์บทความ การวิจัยไปยังหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยที่ท่านสังกัดอยู่ และจะไม่ได้รับค่าธรรมเนียมคืน

ข้อกำหนดในการเตรียมต้นฉบับ

- ขนาดกระดาษ A4
- ขอบกระดาษ ขอบบน 1 นิ้ว ขอบล่าง 1 นิ้ว ขอบซ้าย 1.25 นิ้ว ขอบขวา 1 นิ้ว
- ระยะระหว่างบรรทัด หนึ่งเท่า (Single Space)
- ตัวอักษร ใช้ TH SarabunPSK ตามที่กำหนดดังนี้
 - ชื่อเรื่อง (Title)
 - ภาษาไทย ขนาด 18 point, กำหนดกึ่งกลาง, ตัวหนา
 - ภาษาอังกฤษ ขนาด 18 point, กำหนดกึ่งกลาง, ตัวหนา
 - ชื่อผู้เขียน (ทุกคน)
 - ชื่อผู้เขียน ภาษาไทย-อังกฤษ ขนาด 14 point, กำหนดกึ่งกลาง, ตัวหนา
 - ที่อยู่ผู้เขียน ภาษาไทย-อังกฤษ ขนาด 14 point, กำหนดกึ่งกลาง, ตัวหนา และเว้น 1 บรรทัด
 - อีเมลล์ผู้เขียนหลัก วันที่ส่ง วันที่แก้ไขล่าสุด และวันที่ตอบรับบทความ
 - *Corresponding author E-mail: (Received; Revised ; Accepted)
 - บทคัดย่อ
 - ชื่อ “บทคัดย่อ” และ “Abstract” ขนาด 16 point, กำหนดกึ่งกลาง, ตัวหนา และเว้น 1 บรรทัด
 - เนื้อหาบทคัดย่อภาษาไทย ขนาด 14 point, กำหนดชิดขอบ, ตัวธรรมดา
 - คำสำคัญ ให้พิมพ์ต่อจากส่วนบทคัดย่อ ควรเลือกคำสำคัญที่เกี่ยวข้องกับบทความประมาณ 3-5 คำใช้ตัวอักษร ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ ขนาด 14 point
 - เนื้อหา บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ขนาด 14 point, กำหนดชิดขอบ, ตัวหนา
 - ย่อหน้า 0.5 นิ้ว
 - Keywords ให้พิมพ์ต่อจากส่วน Abstract ควรเลือกคำสำคัญที่เกี่ยวข้องกับบทความ ภาษาอังกฤษ ขนาด 14 point
 - รายละเอียดบทความ (Body)
 - คำหลักบทความขนาด 16 point, กำหนดชิดซ้าย, ตัวหนา
 - หัวข้อย่อยขนาด 14 point, กำหนดชิดซ้าย, ตัวหนา
 - ตัวอักษรขนาด 14 point, กำหนดชิดขอบ, ตัวธรรมดา
 - ย่อหน้า 0.5 นิ้ว

รายละเอียดบทความประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ของการวิจัย อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุปและอภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี) และเอกสารอ้างอิง

- คำศัพท์ ให้ใช้ศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิตยสถาน
- รูปภาพและตาราง กรณีรูปภาพและตาราง หัวตารางให้จัดชิดซ้ายของคอลัมน์ คำบรรยายรูปภาพให้อยู่ใต้รูปภาพ และจัดกึ่งกลางคอลัมน์ เนื้อหา และคำบรรยายภาพ ใช้ตัวอักษรขนาด 14 point ตัวปกติ
- รูปแบบการพิมพ์เอกสารอ้างอิง

1. อ้างอิงจากหนังสือ

รูปแบบ :

ชื่อผู้แต่ง.// (ปีที่พิมพ์) //ชื่อเรื่อง.//จำนวนเล่ม.//ครั้งที่พิมพ์ (ถ้ามี).//ชื่อชุดหนังสือ.//เมืองที่พิมพ์.//สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม. (2547). **วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ: การวิจัยปัญหาปัจจุบันและการวิจัยอนาคตกาล**. กรุงเทพมหานคร: เฟื่องฟ้า พรินติ้ง.

Okuda, M., & Okuda, D. (1993). **Star trek chronology: The history of the future**. New York: Pocket Books.

2. อ้างอิงจากบทความในหนังสือ รายงานการประชุมทางวิชาการ สัมมนาทางวิชาการ

รูปแบบ :

ชื่อผู้เขียนบทความ.// (ปีที่พิมพ์) //ชื่อบทความ.//ใน ชื่อหนังสือ.//ชื่อบรรณาธิการหรือผู้รวบรวม.

ครั้งที่พิมพ์.//ชื่อชุดหนังสือ.//เมืองที่พิมพ์.//สำนักพิมพ์.//หน้า.

ตัวอย่าง :

ปกรณัม ปรียากร. (2532). ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา. ใน **เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารการพัฒนาชนบท**. หน่วยที่ 1. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาการจัดการ. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. หน้า 33-34.

Fitzroy, Felix R. and Kraft, Kornelius. (1991). Firm Size, Growth and Innovation: Some Evidence from West Germany. In **Innovation and Technological Change: An International Comparizon**. Zottan J. Aes and David B. Audretsh, eds. New York: Harester Wheatsheaf. pp. 152-159.

3. อ้างอิงจากบทความในวารสาร

รูปแบบ :

ชื่อผู้เขียน. //(ปีที่พิมพ์). //ชื่อบทความ. //ชื่อวารสาร. //ปีที่ (เดือน):/เลขหน้า.

ตัวอย่าง :

สุรัชช์ พุ่งเกียรติ. (2547). นาโนเทคโนโลยีวิสัยทัศน์เทคโนโลยีระดับไมโคร. **ผู้ส่งออก**. 17 (ปีที่แรก เมษายน): 19-22.

Mintrom, Michael and Vergari, Sandra. 1996. Advocacy Coalitions, Policy Entrepreneurs and Policy Change. **Policy Studies Journal**. 24 (Autumn): 420-434.

4. อ้างอิงจากวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และสารนิพนธ์

รูปแบบ :

ชื่อผู้เขียน. //(ปี). // ชื่อวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์. //ระดับปริญญา/ มหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง :

ธีรวัฒน์ พันธุ์สุผล. (2547). การรับรู้กิจกรรมการพัฒนาทหารกองประจำการเพื่อการพัฒนาประเทศ กรณีศึกษา กรมทหารต้อสู้อากาศยาน หน่วยบัญชาการอากาศโยธิน กองบัญชาการยุทธทางอากาศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ปิโย เล็กกำแหง. (2547). พฤติกรรมการซื้อและการบริโภคเครื่องดื่มในร้านกาแฟขนาดเล็กของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษานักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ภาคนิพนธ์โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Thawilwadee Bureekul. (1998). **Major Factors Affecting Industrial Hazardous Waste Policy Implementation in Central Thailand**. Doctoral dissertation, National Institute of Development Administration.

5. อ้างอิงจากรายงานการวิจัย และเอกสารวิจัยที่เสนอต่อหน่วยงานต่าง ๆ

รูปแบบ :

ชื่อผู้เขียน. //(ปี). //ชื่อเอกสาร. //รายงานการวิจัย/เอกสารวิจัย หน่วยงาน.

ตัวอย่าง :

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2538). **จริยธรรมในงานวิจัย**. เอกสารวิจัย เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

6. อ้างอิงจากสิ่งพิมพ์กฎหมาย

รูปแบบ :

ชื่อกฎหมาย. //ชื่อวารสาร. //ฉบับ/เล่มที่./ตอนที่/(วัน เดือน):/เลขหน้า.

ตัวอย่าง :

พระราชบัญญัติโอนกิจการบริหารในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เฉพาะที่เกี่ยวกับราชการของคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ไปเป็นของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509. **ราชกิจจานุเบกษา**. ฉบับกฤษฎีกา 83, 29 ฉบับพิเศษ (31 มีนาคม): 23-36.

The Act on Revenue Code Amendment (No.35) B.E. 2544. **Royal Thai Government Gazette**. 118, 85A (27 September 2001): 1-4.

7. อ้างอิงจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ

รูปแบบ :

ผู้แต่ง//ชื่อเรื่อง//[CD-ROM]//สถานที่ผลิต//ผู้ผลิต/ปี พ.ศ. ที่เผยแพร่.

ผู้แต่ง//ชื่อเรื่อง//[Online]//เข้าถึงได้จาก://วิธีการเข้าถึงและสถานที่ของข้อมูล/ปี พ.ศ. ที่เผยแพร่ (หรือสืบค้น).

ตัวอย่าง :

Noam, E.M. Telecommunication Policy Issue for the Next Century. [online]. Available:
gopher://198.80.36...//global/telcom.txt. 1994.

Texas Instruments. Speech Synthesis Processors. [online] available :
<http://www.ti.com/sc/does/msp/speech/index.htm>. 1998.

ทั้งนี้สามารถติดตามรายละเอียดและดาวน์โหลดแบบฟอร์มต่างๆ หรือสมัครส่งบทความวิจัยออนไลน์ ได้ที่
<http://www.research.rbru.ac.th/journal.php>

หลักเกณฑ์การประเมินบทความเพื่อการตอบรับการตีพิมพ์

ต้องเป็นบทความที่ยังไม่ได้มีการเผยแพร่ในวารสารใดมาก่อนหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการใดๆ กองบรรณาธิการจะดำเนินการพิจารณาบทความตามรูปแบบที่กำหนดเบื้องต้น หากบทความใดไม่ผ่านการพิจารณาจะส่งกลับคืนให้ผู้เขียนแก้ไข หากผ่านการพิจารณาจะเข้าสู่การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาทั้งภายในและภายนอก เมื่อผลการประเมินผ่านหรือไม่ผ่านจะแจ้งให้ผู้เขียนทราบ เมื่อบทความได้รับการตีพิมพ์ผู้เขียนจะได้รับหนังสือรับรองการตีพิมพ์ โดยจะให้ผู้เขียนที่เป็นชื่อแรกและสามารถดาวน์โหลดวารสารฉบับสมบูรณ์ได้ทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา <http://www.research.rbru.ac.th/journal.php>

แบบประเมินบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัยรำไพพรรณี
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ชื่อบทความวิจัย

.....
.....
.....

ชื่อผู้ประเมิน..... ส่งคืนภายในวันที่.....

1. ความเป็นมา / ความสำคัญของปัญหาวิจัย

.....
.....
.....

2. การประมวลเอกสาร (กรอบแนวคิด / คุณภาพการประมวลเอกสาร / ความเป็นวิชาการ / ความเกี่ยวข้องกับสมมติฐาน ฯลฯ)

.....
.....
.....

3. วิธีการวิจัย (กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่ม / ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ / ข้อมูล ฯลฯ)

.....
.....
.....

4. ผลการวิจัย (ใช้สถิติครบถ้วนเหมาะสม / ความถูกต้องของการรายงาน ฯลฯ)

.....
.....
.....

5. การอภิปรายผล (ความเหมาะสมทางวิชาการ ฯลฯ)

.....
.....
.....

6. อื่น ๆ (เช่น การใช้ภาพ / การจัดระเบียบบทความ / การอ้างอิง / ความถูกต้องเชิงวิชาการ ฯลฯ)

.....
.....
.....

7. โดยภาพรวมท่านประเมินว่าบทความวิจัยนี้มีคุณภาพระดับใด (กรุณาทำเครื่องหมาย ✓)

- 1) ควรตีพิมพ์ โดยมีการแก้ไขเล็กน้อย (เช่น คำผิด)
- 2) ควรตีพิมพ์ โดยอาจแก้ตามคำแนะนำของผู้ประเมิน หรือไม่ก็ได้
- 3) ควรตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ประเมินก่อน โดย
- ผู้ประเมินขอพิจารณาสิ่งที่ปรับแก้แล้วอีกครั้ง
- ผู้ประเมินไม่ขอพิจารณาอีกครั้ง
- 4) อาจตีพิมพ์ได้ โดยผู้เขียนต้องทบทวนและปรับปรุงบทความใหม่ และผ่านการประเมินใหม่อีกครั้ง

โดย

- ผู้ประเมินขอพิจารณาสิ่งที่ปรับแก้แล้วอีกครั้ง
- ผู้ประเมินไม่ขอพิจารณาอีกครั้ง
- 5) ไม่ควรตีพิมพ์ในวารสารวิจัยรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่

หมายเหตุ 1. ถ้าเนื้อที่กระดาษไม่พอ ท่านสามารถเขียนคำแนะนำเพิ่มเติมได้
2. กองบรรณาธิการจะไม่เปิดเผยแบบประเมินนี้แก่ผู้เขียนบทความ แต่จะรวบรวมส่งข้อวิจารณ์ และข้อเสนอแนะให้แก่ผู้เขียน โดยพิจารณาตามแต่กรณี

กรุณาส่งคืน กองบรรณาธิการวารสารวิจัยรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
สถาบันวิจัยและพัฒนา (อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น 5)
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เลขที่ 41 หมู่ 5 ถนนรักษาศักดิ์ขุมูล ตำบลท่าช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี 22000
โทรศัพท์ 0864402639, 0-3947-1056 หรือ 0-3931-9111 ต่อ, 10801
โทรสาร 0-3947-1056
อีเมล research_rbru2010@hotmail.com

ชื่อเรื่องภาษาไทย (18p)

Title (18p)

ชื่อผู้แต่งภาษาไทย (14p)

Associate Editor(14p)

สังกัด หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ภาษาไทย)

สังกัด หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ภาษาอังกฤษ)

*Corresponding author E-mail: chunborvon@gmail.com

(Received: ; Revised : ; Accepted :

บทคัดย่อ (16)

เนื้อหา (14)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

.....
คำสำคัญ :

} ระยะห่างบรรทัด 12p

Abstract (16)

body (14)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

.....
Keywords :

บทนำ/Introduction (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

(14).....

} ระยะห่างบรรทัด 12p

วัตถุประสงค์ของการวิจัย/AIMS (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

(14).....

} ระยะห่างบรรทัด 12p

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย/Materials and methods (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

(14).....

} ระยะห่างบรรทัด 12p

ผลการวิจัย/Results (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

(14).....

} ระยะห่างบรรทัด 12p

สรุปและอภิปรายผล/Conclusions and Discussion (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

(14).....

} ระยะห่างบรรทัด 12p

เอกสารอ้างอิง/References (16)

} ระยะห่างบรรทัด 12p

} ระยะห่างบรรทัด 12p

ตัวอย่าง

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก Development of Thai language Analytical Thinking Ability of Prathomsuksa 2 Student Through Analytical Thinking Exercises Together With Graphic Organizer Techniques

แхай จันทรบวร*

Khaekhai Chunborvon*

สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี 20131

Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Burapha University, Chonburi 20131 Thailand

*Corresponding author E-mail: chunborvon@gmail.com

(Received: June 4, 2018 ; Revised : July 14, 2018 ; Accepted : July 19, 2018)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ภาษาไทย ก่อนและหลังเรียน โดยการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ เจตคติที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ห้องเรียน โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยาได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ แบบวัดเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้ค่าที (t-test) แบบ Dependent sample และ เจตคติต่อการเรียนด้วยค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01
2. นักเรียน มีเจตคติต่อการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ในระดับมาก

คำสำคัญ : แบบฝึกทักษะ, ผังกราฟิก, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

Abstract

The purpost of this research were to compare the analytical thinking abilities of student in Prathomsuksa 2 after studying on Thai language using analytical thinking exercises with graphic organizer techniques and attitude level. The sample groups use for the research were one classes of Prathomsuksa 2 at Tessabanmitsampanwittaya, School. which were chosen random using Cluster Random Sampling method .

The instruments use in the research were, lesson plans of analytical thinking exercises with graphic organizer techniques and analytical thinking abilities test and attitude towards Thai language

The statistics used were mean percentage median and t-test (dependen Sample) The research results were ;

1. The analytical thinking abilities of student in Prathomsuksa 2 after studying on Thai language using Analytical thinking exercises with graphic organizer techniques was higher than the scores before learning ($p < .01$).
2. The attitude scores towards after learning by using Analytical thinking exercises with graphic organizer techniques attitude valuable at high level.

Keywords: analytical thinking exercises, graphic organizer, analytical thinking abilities

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและ เสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณีและสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : 37)

จากการที่ภาษาไทยมีความสำคัญดังที่ได้กล่าวมา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดสาระสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551ไว้ว่าเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ในชีวิตรจริง โดยกำหนดสาระสำคัญคือการอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่านเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตรประจำวัน การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์และเขียนเชิงสร้างสรรค์ การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณการพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการและการพูดเพื่อ โน้มน้าวใจ หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย วรรณคดี และวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจ บทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีตและความงดงามของภาษาเพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 : 37)

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุลโดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุดทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญกับปัญหาและประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างเป็นสัดส่วนสมดุลกัน โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความสนุกสนาน ได้ปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ มีทักษะขั้นพื้นฐานการติดต่อสื่อสารในการคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และพัฒนาลักษณะนิสัยและสุนทรียภาพ (สวทศ มุลค่า และคณะ, 2555 : 14)

การอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งดังจะเห็นได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้วิชาภาษาไทย การอ่านไว้เป็นสาระที่1 มาตรฐาน ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน สร้างนิสัยทัศนในการดำเนินชีวิต โดยมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกำหนดให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียง คำ ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง และจากการศึกษาพบว่าหลักสูตรตามกระทรวงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-3 เน้นให้ผู้เรียนรู้หลักการอ่านและการสะกดคำ ความหมายของคำและข้อความที่อ่าน การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: 9)

การคิดวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใด สิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราวหรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้ (สวทศ มุลค่า, 2550 : 9) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้ประสบความสำเร็จจะต้องอาศัยการฝึกฝนและพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานสู่การคิดขั้นสูงจะต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการ

จัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติและมีสื่อหรือนวัตกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพ และความสามารถของนักเรียน เช่น แบบฝึกทักษะ

โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัด สระแก้ว ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมาโดยตลอด แต่ปัจจุบันพบว่าการสอนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ยังไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควรเห็นได้จากผลการสอบสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน (LCT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ย ของผลคะแนนในระดับชั้นร้อยละ 33.02 นักเรียนมีคะแนนน้อย คือ การคิดวิเคราะห์ในวิชาภาษาไทย จึงสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ทั้งนี้ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างแท้จริง ขาดสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและน่าสนใจ ทำให้นักเรียนไม่สนใจการอ่านและการคิดวิเคราะห์ ไม่กระตือรือร้นในการเรียนการคิดวิเคราะห์ และ ในฐานะที่เป็นครูผู้สอนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 จึงมีความพยายามที่จะพัฒนาผู้เรียน ให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์เพื่อส่งต่อนักเรียนให้กับครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ต่อไป จึงศึกษาแสวงหารูปแบบและเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จนสนใจ ในเรื่องแบบฝึก และผังกราฟิกที่จะนำมาใช้เป็นเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน

ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เป็นวิชาที่จำเป็นต้องฝึกฝน เพราะเป็นวิชาทักษะโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการอ่านจำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนจนให้เกิดความชำนาญ แบบฝึกจึงได้รับความนิยมนำมาใช้ในการฝึกและพัฒนาทักษะของผู้เรียนในการอ่านภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ โดย สมศักดิ์ สีนุธรรมเวช(2540 : 40) กล่าวว่า แบบฝึกเป็นการจัดประสบการณ์ฝึกหัดเพื่อให้นักเรียนศึกษาและเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องหลากหลายและแปลกใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ สมพร ตอยยี่ปี(2554 : 32)ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะเป็นสื่อการเรียนรู้อันช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ต่างๆ จนเกิดความชำนาญและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

เทคนิคการใช้ผังกราฟิกเป็นเทคนิคการพัฒนาทักษะการคิดที่นิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด ซึ่งได้มีการคิดค้นรูปแบบผังกราฟิกอย่างหลากหลาย ครูสามารถนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเป็นกิจกรรม และในปัจจุบันนักการศึกษาทั่วโลกได้ให้ความสนใจการคิดด้วยภาพในรูปของผังกราฟิกหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าแผนภาพความคิด ซึ่งรวมระหว่างรูปธรรมและนามธรรมเข้าด้วยกัน (ทองสุข รวยสูงเนิน, 2552 : 61) สอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์(2552 : 253) กล่าวว่า ผังกราฟิกเป็นแผนผังทางความคิด ประกอบด้วยข้อคิดหรือข้อมูลสำคัญๆที่เชื่อมโยงกันในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้นๆ เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆจำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้นเร็วขึ้นและจดจำได้นาน

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ภาษาไทย จึงได้เลือกใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้วยการอ่านและเขียนผังกราฟิก ตามหลักการใช้ภาษาไทย เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น และสามารถนำทักษะการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
2. เพื่อศึกษาเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วย แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกวิชาภาษาไทยมีคะแนนความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อุปกรณ์ และวิธีดำเนินการวิจัย

ในวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มีรายละเอียดดังนี้

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว จำนวน 6 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 190 คน ปีการศึกษา 2560

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/6 โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว ปีการศึกษา 2560 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 31 คน ได้มาโดยการเลือกสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ซึ่งเป็นนักเรียนที่ผู้ศึกษาค้นคว้าทำการสอนเองโดยเป็นครูประจำชั้น และเป็นชั้นที่นักเรียนคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก, แผนการจัดการเรียนรู้ , แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน , แบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ซึ่งเก็บข้อมูลโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มาใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้แบ่งออกเป็น 3 ข้อดังนี้

1.คะแนนกิจกรรมขณะใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 4 เล่ม ได้แก่ เล่มที่ 1 นิทาน, เล่มที่ 2 บทร้อยกรอง ,เล่มที่ 3 เพลง และเล่มที่ 4 ข่าว ผลปรากฏดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 1 ตารางแสดงคะแนนกิจกรรมขณะใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 4 เล่ม

แบบฝึก	ระหว่างเรียน			หลังเรียน		
	\bar{X}	SD	ร้อยละ	\bar{X}	SD	ร้อยละ
ชุดที่ 1	25.56	2.01	75.18	3.78	0.40	75.63
ชุดที่ 2	26.41	1.06	75.45	3.75	0.56	75.00
ชุดที่ 3	22.69	0.72	75.63	3.78	0.47	75.63
ชุดที่ 4	26.38	18.17	75.36	3.81	0.51	76.25

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนน ของชุดฝึก เล่มที่ 4 เรื่องข่าวและเหตุการณ์ มีคะแนนระหว่างเรียนเฉลี่ยร้อยละ 75.36 หลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 76.25 ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุด และรองลงมาอันดับ 2 เล่มที่ 3 เรื่องเพลง มีคะแนนเท่ากันทั้งระหว่างเรียน และหลังเรียนโดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.63 เท่ากัน เล่มที่ 2 บทร้อยกรอง ระหว่างเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.45 คะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 75.00 ส่วนเล่มที่ 1 นิทาน มีคะแนน ระหว่างเรียน 75.18 และหลังเรียน 75.63

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	\bar{X}	SD	df	t	p
หลังเรียน	31	15.29	2.41	30.00		

*p<.01

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ข้อความ	n = 31		ระดับ
	\bar{X}	SD	
1 . การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.65	0.49	มากที่สุด
2 . ครูผู้สอนคอยส่งเสริมนักเรียนมีความกระตือรือร้น	4.00	0.82	มาก
3 . บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	4.19	0.91	มาก
4 . บรรยากาศของการเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนทำกิจกรรมได้อย่างอิสระ	4.16	0.69	มาก
5 . กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนฝึก ทักษะได้จริง	4.35	0.75	มาก
6 . กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.16	0.90	มาก
7 . กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น	3.87	0.92	มาก
8 . กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดการคิดวิเคราะห์	4.03	0.84	มาก
9 . กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนกล้าคิด กล้าตอบคำถาม	4.32	0.75	มาก
10 . นักเรียนมีความสุขสนุกสนานไปกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.19	0.80	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 31 คน พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) อยู่ที่ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.80 พบว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

สรุปและอภิปรายผล

1. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

การเปรียบเทียบความสามารถของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลมิตรสัมพันธ์วิทยาพบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้วิจัย ได้ฝึกทักษะทางด้านภาษา คือ การฟัง ดู พูด อ่าน เขียน ที่มุ่งสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการอภิปรายร่วมกันระหว่างกลุ่ม และกิจกรรมเดี่ยวโดยครูวิเคราะห์กับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียนประกอบกับการจัดการเรียนการสอนด้วยชุดแบบฝึกแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มีการใช้สื่อที่หลากหลายผ่านประสาทสัมผัสของผู้เรียน ได้รับความสนใจทำให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ตลอดเวลา จึงเป็นการช่วยพัฒนา ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ให้แก่นักเรียนจนนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้า ประสาท

เนืองเฉลิม (2558 : 143-145) ที่กล่าวไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ประสาทสัมผัสมาช่วยในการแก้ปัญหาผ่านการเลือกกิจกรรมการทดลองที่เหมาะสม จะเป็นการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ และ สอดคล้องกับการศึกษาของปณิสร่า จันทร์पालะ (2553) ศึกษาเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังการใช้ชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการใช้ชุดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ เอเดียน คุณาสีทธิ (2555) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พลังงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นแผนผังโน้ตค้น พบว่านักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาเบื้องต้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดีทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม มีการแสดงความคิดเห็น และฝึกปฏิบัติ

2 ผลการศึกษาเจตคติ

การศึกษาเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถม- ศึกษาปีที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากแบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้าง ขึ้นเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ร่วมให้มากที่สุด และชุดกิจกรรมมีสีสันและตัวอักษรที่ช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลัง เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียน ฝึกตัดสินใจและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถจัดระเบียบข้อมูลเนื้อหาที่เรียนรู้ด้วยผังกราฟิกซึ่งช่วยให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระได้เร็วขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิมล ทองผิว (2556 : 107) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนผังกราฟิกเป็นการสร้างความหลากหลายในการเรียนให้กับผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเสนอความคิดในรูปแบบที่ตนเองชอบ

ด้วยเหตุผลข้างต้นที่ได้กล่าวมาทำให้สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เนื่องจากนักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และมีส่วน ร่วมจัดกระทำกับข้อมูลอย่างเป็นระบบเข้าใจง่ายและรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบความก้าวหน้าของความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และความ คงทนในการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับนักเรียนในกลุ่มสาระอื่นและระดับ ช่วงชั้นอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กลิ่นขจรไพร พิลาศรี. (2556). **ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปณิสร่า จันทร์पालะ. (2553). **การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ประทีป ยอดเกต. (2550). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก.

ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). **วิจัยการเรียนการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไมตรี บุญทศ. (2549). **การทำวิจัยในโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.

ลัดดาวรรณ ชัยขวา. (2556). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการแจกลูกสะกดคำ**. การค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วิมล ทองผิว. (2556). การพัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการสอนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต เทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรี.
- สถิต นาคนาม. (2553). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิกเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุกัญญา จันทประสาน. (2555). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W 1H และเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนันท์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2555). พัฒนาทักษะการคิดตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เทคนิคพรีนติ้ง.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.
- เอเดียน คุณาสีทธิ์. (2555). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พลังงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นแผนผังมโนทัศน์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.